



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
privind unele măsuri pentru consolidarea capacității instituționale
a Autorității Vamale Române, reorganizarea activității acesteia
precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
privind unele măsuri pentru consolidarea capacității instituționale
a Autorității Vamale Române, reorganizarea activității acesteia
precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative,**
transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 227 din
19.06.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D649/19.06.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor acte normative referitoare la organizarea și funcționarea Autorității Vamale Române și la statutul funcționarilor publici din cadrul acesteia, precum și adoptarea unor dispoziții de sine stătătoare vizând aceleași domenii.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **preambul**, la al **doilea paragraf**, pentru rigoarea redactării, sintagma „nr. 109/29.11.2023” se va reda sub forma „nr. 109/2023”.

Semnalăm că **paragrafele 9 și 11 sunt identice**. Se impune eliminarea unuia dintre acestea.

4. Referitor la sistematizarea dispozițiilor cuprinse în proiect, având în vedere principiul unicității reglementării în materie, prevăzut de art. 14 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm ca dispozițiile cuprinse la art. V - VII să fie reglementate ca dispoziții de completare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2004, iar dispozițiile cuprinse la art. VIII - XII să facă obiectul unor dispoziții de completare a Legii nr. 268/2021, întrucât, prin conținutul lor normativ, se circumscriu obiectului de reglementare al acestora sau sunt în strânsă conexiune cu obiectul de reglementare al acestora. Facem această recomandare sub rezerva observațiilor referitoare la aceste dispoziții, formulate în continuare.

5. La **art. I**, întrucât acesta conține numai intervenții legislative de natura modificării, la partea introductivă, sintagma „și se completează” se va elimina. De asemenea, la părțile dispozitive ale punctelor, sintagma „se modifică și” se va elimina.

La norma propusă pentru **art. 6 alin. (2)**, pentru claritatea normei recomandăm completarea acesteia în sensul menționării modalității de achiziționare a programelor informatice pentru structurile suport și a echipamentelor și dotărilor de tehnică de calcul.

6. La **art. II**, deoarece intervenția legislativă propusă vizează doar modificarea art. 380 alin. (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, pentru respectarea exigențelor normative, norma se va reformula astfel:

„Art. II. - La articolul 380 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, cu modificările și completările ulterioare, alineatele (2) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

.... în continuare se vor reda textele dorite pentru aceste două alineate”.

Referitor la textul propus pentru **art. 380 alin. (2)** din actul normativ de bază, menționăm că prevederea pentru funcționarii publici care ocupă funcții publice generale a unui statut special trebuie să aibă o justificare obiectivă care să decurgă din specificul activității acestora.

Prin urmare, pentru ca norma propusă să nu fie susceptibilă de încălcarea art. 16 alin. (1) din Constituție prin instituirea unor privilegii, **recomandăm completarea instrumentului de prezentare și motivare** în sensul justificării necesității prevederii pentru funcționarii publici care ocupă funcții publice generale din cadrul Autorității Vamale Române a unui tratament juridic diferit față de funcționarii publici care ocupă funcții publice generale din cadrul altor instituții publice.

În acest context, apreciem că necesitatea corelării art. 380 alin. (2) din Codul administrativ cu dispozițiile din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2004, invocată în Nota de fundamentare, nu poate constitui singură motiv pentru modificarea normei în discuție, deoarece corelarea se poate face și prin modificarea art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2004.

7. La partea introductivă a **art. III**, pentru o informare corectă asupra naturii intervențiilor legislative suferite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2004, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „cu modificările ulterioare”.

La partea dispozitivă a pct. 1, pentru rigoarea redactării, sintagma „articolul 3¹ și articolul 3²” se va redacta sub forma „art. 3¹ și 3²”.

La norma propusă pentru **art. 3¹**, din considerente de ordin redacțional, termenul „Anexa” se va scrie cu inițială mică.

La textul propus pentru **art. 3²**, apreciem că norma este contrară **art. 16 alin. (1) din Constituție**, referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor, prin aceea că instituie o **altă modalitate de ocupare a funcției publice decât concursul**.

8. La **art. IV**, norma este susceptibilă, de asemenea, de încălcarea **art. 16 alin. (1) din Constituție**, referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor. Astfel, deși, în mod formal, persoanele care ocupă respectivele posturi pe perioadă determinată au fost selectate prin concurs, transformarea acestora în posturi **pe perioadă nedeterminată** creează o situație similară cu cea a ocupării funcției printr-o altă modalitate decât concursul, întrucât condițiile în care s-a desfășurat concursul au fost mai favorabile, din punct de vedere al concurenței, decât ar fi fost dacă acele posturi ar fi fost scoase la concurs pe perioadă nedeterminată, caz în care ar fi permis înscrierea la concurs și a altor cetățeni care ar fi fost interesați să concureze în aceste condiții.

Sub rezerva observației de mai sus, la alin. (1), pentru precizia normei, care este una de sine stătătoare, apreciem că este necesar să se menționeze denumirea integrală a Autorității avute în vedere, precizându-se că aceasta va fi denumită în continuare „Autoritatea”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile în care se face referire la o instituție sau act normativ, pentru care anterior în cuprinsul proiectului nu se precizează că va fi denumit astfel în continuare a se vedea ca exemplu situația de la actualul art. V alin. (3) unde se face referire la Codul administrativ, fără ca anterior să se precizeze ca Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 va fi denumită astfel în continuare.

9. La art. X alin. (3), pentru o completă informare, sintagma „din Codul Penal” se va înlocui cu sintagma „din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin. (5)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „de la intrarea în vigoare” se va reda sub forma „de la data intrării în vigoare”. Observația este valabilă și pentru **art. XIV**.

10. La art. XII alin. (1), din considerente de ordin redacțional, enumerările vor debuta cu litere mici.

La **alin. (2)**, pentru o exprimare mai adecvată în context, sintagma „hotărâre de Guvern” se va înlocui cu sintagma „hotărâre a **Guvernului**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

11. La art. XIII, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, partea introductivă se va reda astfel:

„Art. XIII. - **Articolul LVII** din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, publicată în Monitorul Oficial al României, **Partea I**, nr.977 din 27 octombrie 2023, **cu modificările și completările ulterioare**, se modifică și se completează după cum urmează:

La **pct.2, partea dispozitivă** se va reda astfel:

„2. După alineatul (10) se introduc două **noi alineate, alin. (10¹) și (10²)** cu următorul cuprins:”.

La textul propus pentru **art. LVII alin. (10¹)**, deoarece Legea nr. 98/2016 nu este la prima menționare în text, titlul acesteia se va elimina, menținându-se evenimentele legislative.

Totodată, pentru rigoarea exprimării, propunem ca sintagma „în corelare” să fie înlocuită de cuvântul „proporțional”.

12. La anexă formulăm următoarele observații:

12.1. În ceea ce privește **marcajul anexei**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, acesta se va reformula astfel:

**„Anexă
(Anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2004)”**

12.2. În cuprinsul anexei, cu privire la sintagma „Prezentul regulament”, respectiv „Prezentul Regulament” semnalăm că este necesară unitatea în redactare, fiind recomandată stabilirea unei singure forme redacționale a respectivei sintagme.

12.3. Cu privire la structurarea pe secțiuni, care sunt alcătuite din capitole, precizăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, **capitolele sunt alcătuite din secțiuni**. Prin urmare este necesară revederea și restructurarea corectă.

Totodată, marcarea secțiunilor se va face după modelele: „Secțiunea 1, Secțiunea a 2-a ...”, iar a capitolelor se va face cu cifre romane.

12.4. La art. 1, formularea „Autorității Vamale Române (AVR)” trebuie să fie redată „Autorității Vamale Române, **denumită în continuare AVR**”.

De asemenea, este necesară eliminarea sintagmei „în conformitate cu prevederile art. XII alin. (3) din OUG nr. 121/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și pentru modificarea art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 191/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ” întrucât textul la care se face trimitere nu stabilește modalitatea de desfășurare a concursului

12.5. La art. 2, pentru o informare completă, este necesar ca sintagma „cu modificările și completările ulterioare” să fie înlocuită de formularea „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 243/2004, cu modificările ulterioare**”.

12.6. La art. 3, este necesară revederea textelor întrucât principiile enunțate vizează, mai degrabă, **exercitarea funcției** și nu organizarea concursului, excedând, prin urmare, obiectului de reglementare al regulamentului.

12.7. La **art. 4**, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art. 49 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora enumerările trebuie identificate prin utilizarea literelor alfabetului românesc.

Observație valabilă pentru toate cazurile similare.

La **prima liniuță**, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „prevăzute de” să fie scrisă „prevăzute la”.

12.8. La **art. 6 alin. (1) lit. a)**, sintagma „într-un cotidian de largă circulație” nu este suficient de previzibilă. Recomandăm reformularea.

La **lit. b)**, pentru claritate, propunem revederea și detalierea termenului „Autorității”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare.

La **alin. (2), liniuța a opta**, pentru fluența normei, propunem inserarea termenului „dispozițiilor” în fața normei de trimitere la „art. 4”.

De asemenea, este necesară eliminarea sintagmei „din prezentul Regulament”, ca inadecvată.

Observație valabilă pentru toate situațiile asemănătoare.

12.9. La **art. 8 alin. (4)**, pentru unitate terminologică, propunem ca în loc de „secretarilor comisiilor de concurs, respectiv de soluționare a contestațiilor” să fie scris „secretarilor comisiilor de concurs, respectiv, **ale comisiilor** de soluționare a contestațiilor”.

12.10. La **art. 10 alin. (1)**, pentru respectarea uzanțelor de redactare, propunem eliminarea abrevierii „alin.” din fața trimiterii la „alin. (2)”.

Reiterăm observația în mod corespunzător și pentru **art. 18 alin. (8)**, pentru abrevierea „art.”.

La **alin. (3)**, pentru claritate, propunem inserarea abrevierii „AVR” după sintagma „ordinul președintelui”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător pentru toate cazurile similare, chiar și pentru situațiile în care este redat doar termenul „ordinul”, care va figura sub forma „ordinul **președintelui AVR**”.

La **alin. (4)**, pentru rigoarea redactării, propunem ca textul „declarația de confidențialitate, potrivit formularului A la prezentul regulament” să fie redactat sub forma „declarația de confidențialitate, **al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1**”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător pentru toate situațiile asemănătoare.

12.11. La **art. 16**, din același considerent mai sus arătat, propunem ca în loc de „în condițiile art. 87 din anexa 10 la Codul administrativ” să fie scris „în condițiile **prevăzute la art. 87 din anexa nr. 10 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare**”.

12.12. La **art. 18 alin. (1)**, apreciem că funcțiile pentru care se organizează o probă suplimentară **trebuie menționate la nivel de lege**. De asemenea, este necesar să se prevadă și în ce constă proba suplimentară.

La **alin. (7)**, pentru o reglementare completă. Trebuie să se prevadă scopul pentru care este desemnat expertul.

12.13. La **art. 19 alin. (1) lit. f)**, pentru unitate terminologică, propunem ca sintagma „6 luni anterior selecției dosarelor” să fie înlocuită cu expresia „6 luni anterior **datei de selecție a dosarelor**”.

Reiterăm observația, în mod corespunzător și pe **lit. g)**.

La **alin. (2)**, fiind la prima menționare în text, este necesar să se redea titlul Legii nr. 199/2023.

La **alin. (5)**, pentru o informare completă, propunem menționarea tuturor datelor de identificare ale Hotărârii Colegiului psihologilor nr. 1/2006.

De asemenea, pentru corectitudine, propunem inserarea abrevierii „nr” după termenul „Anexa”

12.14. La **art. 22 alin. (4)**, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „titlul I și II ale părții a VI-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare” să fie scrisă sub forma „**partea a VI-a titlul I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare**”.

12.15. La **art. 25 alin. (1)** textul nu are caracter dispozitiv. Totodată, la **alin. (5)** expresia „maximum 5 zile lucrătoare” este suficient a fi redată sub forma „5 zile lucrătoare”.

12.16. La **art. 26 alin. (4) lit. a)** sintagma „prevăzut de prezenta hotărâre” trebuie revăzută, deoarece prezentul proiect este cel al unei ordonanțe de urgență.

12.17. La **art. 37 alin. (3)**, la enumerarea marcată prin liniuțe, propunem folosirea literelor în ordine alfabetică, pentru o identificare mai facilă a dispozițiilor enumerate.

12.18. La **art. 40 alin. (2)** cu privire la trimiterea la „art. 4 alin. (1) din prezentul Regulament”, precizăm că la art 4 nu este identificat niciun element structural marcat cu „(1)”, astfel că este necesară revederea normei de trimitere. Totodată, reiterăm observația pentru situațiile similare din prezentul Regulament. De asemenea, la lit. b) abrevierea „OUG nr. 57/2019” trebuie redată *in extenso*.

12.19. La **art. 42 alin. (1)** la final, reiterăm observația privind eliminarea sintagmei „din prezentul Regulament”, ca superfluă.

12.20. La **art. 43 alin. (1)**, pentru unitate redacțională, sintagma „prezenta procedură” se va înlocui cu „prezentul Regulament”.

12.21. La **formularele A – D**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, marcarea Formularului A trebuie să se facă în partea dreaptă sus a paginii, astfel:

„Anexa nr. 1 la Regulament”

Prin urmare, sintagma „Formularul A” se va elimina ca inadecvat.

Observațiile de mai sus sunt valabile și pentru **Formularele B**.

12.22. La **formularul D, pct. 5**, pentru o informare completă, propunem și precizarea titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, respectiv „**privind Codul administrativ**”, urmând să fie eliminat din pct. 6.

PREȘEDINTE
[Redacted]
Florin VORDACHE
[Redacted]

București
Nr. 624/20.06.2024